

СИЛЛАБУС
Осенний семестр 2025-2026 учебного года
Образовательная программа 8D02306 «Иностранная филология (западные языки)»

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа обучающегося (СРО)	Кол-во кредитов			Общее кол-во кредитов	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП)
		Лекции (Л)	Практ. занятия (ПЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)		
ID 96551 Актуальные тенденции лингводидактики	Количество СРО - 5	1,70	3,3	-	5	Количество СРОП - 5
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ДИСЦИПЛИНЕ						
Формат обучения	Цикл, Модуль, Компонент	Типы лекций	Типы практических занятий	Форма и платформа итогового контроля		
Офлайн	ПМ-2 ВК	Традиционные Инновационные	Традиционные Инновационные	устный система Универ		
Лектор - (ы)	Куратова О.А.					
e-mail:	k-olga55@mail.ru					
Телефон:	+77077887338					
Ассистент- (ы)	-					
e-mail:	-					
Телефон:	-					
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ						
Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО)*		Индикаторы достижения РО (ИД)			
Цель дисциплины – сформировать способность аргументировать сущность методологии как совокупности правил познания актуальных тенденций лингводидактики. Будут изучены: основные особенности и закономерности развития филологической науки с использованием современных теорий лингводидактики, основные принципы и парадигмы иностранной филологии, систематизация научных теорий и концепций в лингводидактике.	РО1. Характеризовать основные современные концепции и направления в лингводидактике.		1.1 Демонстрирует понимание основных понятий и категорий современной лингводидактики.			
			1.2 Ориентируется в актуальных теориях, подходах и направлениях (коммуникативный, компетентностный, когнитивный, межкультурный и др.).			
	РО2. Анализировать актуальные тенденции в преподавании иностранных языков и родного языка в контексте глобализации и цифровизации.		2.1 Анализирует и сопоставляет различные подходы к обучению языку.			
			2.2 Применяет современные методики при разработке учебных материалов.			
	РО3. Знать современные методологические подходы к исследованию в области лингводидактики.		3.1 Умеет критически оценивать научные публикации и исследования в области лингводидактики.			
			3.2 Формулирует аргументированные выводы о применимости тех или иных тенденций в конкретном образовательном контексте.			
	РО4. Применять современные лингводидактические технологии (онлайн-обучение, смешанное обучение, мультимодальные практики) в образовательном процессе.		4.1 Разрабатывает фрагменты учебных занятий с опорой на актуальные тенденции.			
			4.2 Учитывает межкультурный и личностно-ориентированный аспекты обучения.			
	РО5. Аргументированно представлять и обсуждать результаты исследований по проблемам лингводидактики.		5.1 Подготовка и защита презентаций/докладов по современным исследованиям в лингводидактике.			
			5.2 Участие в дискуссиях и научных семинарах, демонстрирующее умение аргументировать исследовательскую позицию.			

Пререквизиты	Методы научных исследований
Постреквизиты	Научно-исследовательская работа докторанта
Учебные ресурсы	Литература, основная и дополнительная 1. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация: Учеб. пособие для студентов, аспирантов и соискателей по спец. "Лингвистика и межкультурная коммуникация". М., 2020. - 262 с. 2. Сафонова В.В. Актуальные проблемы и спорные вопросы лингводидактики. Вестн. Моск. ун-та, серия 9. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2022. № 4. – 136 с. 3. Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. М.: Издательский центр «Академия», 2016. – 336 с. 4. Щепилова А.В. Теория и методика обучения французскому языку как второму иностранному. М.: ВЛАДОС, 2021. – с. 248. 5. Приходько П.Т. Азбука исследовательского труда. Лингводидактика. – Новосибирск, 2019.- 170 Исследовательская инфраструктура 1. Учебные аудитории Профессиональные научные базы данных 1. Академия Google. 2. Clio-online Интернет-ресурсы 1. http://elibrary.kaznu.kz/ru 2. http://www.profiz.ru/sr/7_2020/formy_registracii_dokov. 3. http://www.msu.ru/entrance/. 4. http://elibrary.kaznu.kz/ru 5. http://www.profiz.ru/sr/7_2020.
Академическая политика дисциплины	Академическая политика дисциплины определяется Академической политикой <u>и</u> Политикой академической честности КазНУ имени аль-Фараби. Документы доступны на главной странице ИС Univer. Интеграция науки и образования. Научно-исследовательская работа студентов, магистрантов и докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий. Посещаемость. Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайнов приводит к потере баллов. Академическая честность. Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий. Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют <u>«Правила проведения итогового контроля»</u>, <u>«Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года»</u>, <u>«Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований»</u>. Документы доступны на главной странице ИС Univer. Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающимся друг к другу независимо от гендерной, расовой/ этнической принадлежности, религиозных убеждений, социально-экономического статуса, физического здоровья студента и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни. Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по e-mail kuratova.olga1@kaznu.kz либо посредством видеосвязи в MS Teams https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3awwrFBMltg85up8dSl5-RiF7yEj7DOghI2QWFHerb-k1%40thread.tacv2/1703248195962?context=%7b%22Tid%22%3a%22b0ab71a5-75b1-4d65-81f7-f479b4978d7b%22%2c%22Oid%22%3a%22d360654a-1fb5-4fdb-901e-82b619ce6f5e%22%7d

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ					
Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений				Методы оценивания	
Оценк а	Цифрово й эквивале нт баллов	Баллы, % содержан ие	Оценка по традиционной системе	Критериальное оценивание – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании. Формативное оценивание – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции. Суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРО. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.	
A	4,0	95-100	Отлично		
A-	3,67	90-94			
B+	3,33	85-89	Хорошо		
B	3,0	80-84			
B-	2,67	75-79			
C+	2,33	70-74			
C	2,0	65-69		Удовлетворительн о	
C-	1,67	60-64			
D+	1,33	55-59	Неудовлетворител ьно	Формативное и суммативное оценивание	Баллы % содержание
D	1,0	50-54		Активность на лекциях	5
				Работа на практических занятиях	20
				Самостоятельная работа	25
				Проектная и творческая деятельность	10
				Итоговый контроль (экзамен)	40
				ИТОГО	100
Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.					

Неделя	Название темы	Кол-во часов	Макс. балл***
	Модуль 1. Теоретико-методологические основы		
1	Л 1. Лингводидактика как наука: современное состояние и перспективы развития	3	8
	СЗ 1. Обсуждение темы «Актуальные проблемы современной лингводидактики»	3	2
2	Л 2. Современные парадигмы и подходы в обучении иностранным языкам	3	8
	СЗ 2. Анализ классических и новых методологических подходов в обучении	3	8
	СРОП 1. Консультация по выполнению СРО 1	1	2
3	Л 3. Коммуникативная, когнитивная и культурологическая направленность лингводидактики	3	8
	СЗ 3. Работа с аутентичными текстами: дидактический потенциал	3	2
	СРО 1. Подготовка презентации «Инновационный технологии в преподавании иностранных языков»	1	8
4	Л 4. Проблемы межкультурной коммуникации и пути их решения в образовательном процессе	3	2
	СЗ 4. Кейс-стади: барьеры межкультурной коммуникации и стратегии их преодоления	3	8
	СРОП 2. Консультация по выполнению СРО 2	1	2
5	Л 5. Инновационные технологии и цифровые ресурсы в лингводидактике	3	8
	СЗ 5. Практикум: использование цифровых платформ и онлайн-курсов	3	2

6	СРО 2. Эссе: Лингводидактические проблемы межкультурной коммуникации	1	8
	Л 6. Методология исследования актуальных проблем лингводидактики	3	2
	СРОП 3. Консультация по выполнению СРО 3	1	8
7	СЗ 6. Анализ и обсуждение научных статей по тематике дисциплины	3	2
	Л 7. Интеграция CLIL (Content and Language Integrated Learning) в образовательную практику	3	8
	СЗ 7. Обсуждение исследований CLIL и примеры внедрения	3	2
8	СРО 3. Эссе: «Возможности и ограничения использования CLIL в образовательной практике»	1	8
	Л 8. Формирование поликультурной и полиязычной личности в условиях глобализации	3	82
	СЗ 8. Обсуждение темы «Проблемы билингвального и полилингвального образования»	3	
РК 1		24	100
Модуль 2. Актуальные направления и исследования			
9	Л 9. Оценка и контроль учебных достижений в языковом образовании	2	8
	СЗ 9. Обсуждение темы «Оценка знаний: традиционные и альтернативные формы»	1	2
	СРОП 4. Консультация по выполнению СРО 4	2	8
10	Л 10. Тенденции развития лингводидактики в XXI веке: вызовы и перспективы	3	2
	СЗ 10. Обсуждение международных докладов и отчетов в области образования	2	8
	СРО 4. Подготовка критического обзора зарубежных публикаций в области лингводидактики	1	2
11	Л 11. Проектная деятельность в обучении иностранным языкам	2	8
	СЗ 11. Мини-проект: разработка модели применения инновационных технологий	3	2
	Л 12. Лингводидактика и междисциплинарные связи (психолингвистика, социолингвистика, культурология)	2	8
12	СЗ 12. Обсуждение междисциплинарных исследований	1	2
	СРОП 5. Консультация по выполнению СРО 5	2	8
	Л 13. Языковая политика и образовательные стандарты в контексте лингводидактики	3	2
13	СЗ 13. Анализ учебных программ и стандартов (национальных и международных)	2	8
	Л 14. Перспективные исследования и инновации в лингводидактике	1	2
	СРО 5. Рецензия на исследовательскую работу по проблемам билингвального образования	2	8
14	СЗ 14. Подготовка презентации собственных исследовательских проектов	3	2
	Л 15. Итоги курса: проблемное поле и направления развития лингводидактики	2	8
	СЗ 15. Итоговый семинар: защита мини-исследований докторантов	1	8
15	СРОП 6. Консультация по подготовке к экзамену	2	2
		28	100
РК 2			

Декан филологического факультета

Председатель Академического комитета
по качеству преподавания и обучения

Заведующий кафедрой

Лектор

Джолдасбекова Б.У.

Сарсенбай Ж.А.

Аймагамбетова М.М.

Куратова О.А.

**РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ (СРО)
КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ**

СРО 1. Проектная работа (групповая): «Основные понятия теории перевода» (25% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
1. Понимание теорий и концепций и их отражение в структуре проекта 2. Использование пилотных исследований 3. Обоснование предложений (практических рекомендаций) 4. Защита проекта, индивидуальная / командная работа	1. Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи. 2. Эффективно использует результаты пилотных исследований (интервью или опрос и т.д.). 3. Предлагает и обосновывает важные практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса. 4. Все задачи четко отделены друг от друга и служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Четко распределены роли внутри проектной группы.	1. Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи. 2. Использует результаты 1-2 пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.). 3. Предлагает и обосновывает некоторые практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса. 4. Все задачи отделены друг от друга с некоторыми ошибками, но служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Не совсем четко распределены роли внутри проектной группы.	1. Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи. 2. Частично использует результаты пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.). 3. Рекомендации несущественны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки. 4. Все задачи нечетко отделены друг от друга и не служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Нечетко распределены роли внутри проектной группы.	1. Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи. 2. Плохо / вовсе не использует результаты пилотных исследований (интервью или опросов и т.д.). 3. Мало или вовсе отсутствуют практические рекомендации, и предложения не обоснованы. 4. Все задачи поверхностны и не служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Не распределены роли внутри проектной группы.
		Все задачи отделены друг от друга с некоторыми ошибками, но		Все задачи поверхностны и не служат достижению цели индивидуального /

		служат достижению цели индивидуального / коллективного проекта. Не совсем четко распределены роли внутри проектной группы.		коллективного проекта. Не распределены роли внутри проектной группы.
--	--	--	--	--

СРО 2. Индивидуальная проектная работа: «Коммуникативно-речевой акт, его структура и осуществление» (25% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
Понимание теорий и концепций и их отражение в структуре проекта	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи.	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи.	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи.
Использование пилотных исследований	Эффективно использует результаты пилотных исследований (интервью или опрос и т.д.).	Использует результаты 1-2 пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.).	Частично использует результаты пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.).	Плохо / вовсе не использует результаты пилотных исследований (интервью или опросов и т.д.).
Обоснование предложений (практических рекомендаций)	Предлагает и обосновывает важные практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Предлагает и обосновывает некоторые практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Рекомендации несущественны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки.	Мало или вовсе отсутствуют практические рекомендации, и предложения не обоснованы.
Защита проекта, индивидуальная работа	Все задачи четко отделены друг от друга и служат достижению цели индивидуального проекта.	Все задачи отделены друг от друга с некоторыми ошибками, но служат достижению цели индивидуального проекта.	Все задачи нечетко отделены друг от друга и не служат достижению цели индивидуального проекта.	Все задачи поверхностны и не служат достижению цели индивидуального проекта.

СРО 3. Групповая проектная работа: «Теория текста как интегративная переводческая дисциплина» (25% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
Понимание теорий и концепций и их отражение в структуре проекта	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи.	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи.	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи.
Использование	Эффективно использует	Использует результаты 1-2	Частично использует результаты	Плохо / вовсе не использует результаты

пилотных исследований	результаты пилотных исследований (интервью или опрос и т.д.).	пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.).	пилотных исследований (интервью или опроса и т.д.).	пилотных исследований (интервью или опросов и т.д.).
Обоснование предложений (практических рекомендаций)	Предлагает и обосновывает важные практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса	Предлагает и обосновывает некоторые практические рекомендации по решению заданного проблемного вопроса.	Рекомендации несущественны, не основаны на тщательном анализе и неглубоки.	Мало или вовсе отсутствуют практические рекомендации, и предложения не обоснованы.
Защита проекта, командная работа	Все задачи четко отделены друг от друга и служат достижению группового проекта. Четко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи отделены друг от друга с некоторыми ошибками, но служат достижению цели группового проекта. Не совсем четко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи нечетко отделены друг от друга и не служат достижению цели группового проекта. Нечетко распределены роли внутри проектной группы.	Все задачи поверхностны и не служат достижению цели группового проекта. Не распределены роли внутри проектной группы.

СРО 4. Презентация (индивидуальная, групповая): «Сравнительно-исторический, герменевтический, биографический методы» (25% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
Понимание теорий и концепций и их применение в структуре презентации	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи. Первоисточники оформлены в АРА- стиле.	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи. Первоисточники оформлены в АРА- стиле с 1-2 ошибками.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи. Первоисточники оформлены в АРА- стиле с ошибками.	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи. Первоисточники не оформлены в АРА- стиле.
Осведомленность в ключевых понятиях, причинах и актуальности заданной темы / проблемы	Грамотно применяет ключевые понятия по заданной проблеме. Правильно понимает цели и приводит обоснованную аргументацию.	Понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Понимает цели и приводит аргументацию с некоторыми погрешностями.	Ограниченно понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Узко понимает цели и приводит аргументацию с ошибками.	Поверхностно понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Не понимает цели и приводит неубедительную аргументацию.
Применение технологий и ресурсов	Эффективно применяет технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Частично применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Плохо / вовсе не применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.
Содержательность презентации и владение техникой речи при устной индивидуальной /	Содержательная презентация, высокое качество визуальных эффектов, слайдов, материалов. Владеет техникой речи,	Хорошая вовлеченность, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов и других материалов, хороший уровень	Удовлетворительный уровень вовлеченности, удовлетворительное качество слайдов, удовлетворительный уровень	Низкий уровень вовлеченности, низкое качество слайдов, плохой уровень индивидуальной / командной работы.

групповой защите	гармоничное сочетание невербальных и вербальных средств общения, отличная индивидуальная / командная работа.	индивидуальной / командной работы.	индивидуальной / командной работы.	
-------------------------	--	------------------------------------	------------------------------------	--

СРО 5. Индивидуальная презентация: «Новые понятия и методы в переводе» (25% от 100% РК)

Критерий	«Отлично» 20-25 %	«Хорошо» 15-19%	«Удовлетворительно» 10-14%	«Неудовлетворительно» 0-9%
Понимание теорий и концепций и их применение в структуре презентации	Глубоко понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует основные идеи. Первоисточники оформлены в АРА- стиле.	Понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и правильно интерпретирует некоторые основные идеи. Первоисточники оформлены в АРА- стиле с 1-2 ошибками.	Ограниченно понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и поверхностно интерпретирует основные идеи. Первоисточники оформлены в АРА- стиле с ошибками.	Поверхностно понимает / вовсе не понимает теории, концепции различных учёных по проблемному вопросу и ошибочно интерпретирует основные идеи. Первоисточники не оформлены в АРА- стиле.
Осведомленность в ключевых понятиях, причинах и актуальности заданной темы / проблемы	Грамотно применяет ключевые понятия по заданной проблеме. Правильно понимает цели и приводит обоснованную аргументацию.	Понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Понимает цели и приводит аргументацию с некоторыми погрешностями.	Ограниченно понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Узко понимает цели и приводит аргументацию с ошибками.	Поверхностно понимает ключевые понятия по заданной проблеме. Не понимает цели и приводит неубедительную аргументацию.
Применение технологий и ресурсов	Эффективно применяет технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Частично применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.	Плохо / вовсе не применяет 1-2 технологии и ресурсы для продвижения и реализации научной цели.
Содержательность презентации и владение техникой речи при устной индивидуальной защите	Содержательная презентация, высокое качество визуальных эффектов, слайдов, материалов. Владеет техникой речи, гармоничное сочетание невербальных и вербальных средств общения, отличная индивидуальная работа.	Хорошая вовлеченность, хорошее качество визуальных эффектов, слайдов и других материалов, хороший уровень индивидуальной работы.	Удовлетворительный уровень вовлеченности, удовлетворительное качество слайдов, удовлетворительный уровень индивидуальной работы.	Низкий уровень вовлеченности, низкое качество слайдов, плохой уровень индивидуальной работы.